

DOI: 10.18481/2077-7566-2024-20-4-183-189

УДК: 616.31. 614.2

ОЦЕНКА ДОСТУПНОСТИ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАНAM РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС)

Бордачёва А. А., Гильманова Н. С., Михайлова М. В.

Институт стоматологии им. Е. В. Боровского, Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова (Сеченовский Университет), г. Москва, Россия

Аннотация

Стоматология — одно из направлений медицины, которое, как и все прочие, имеет свою важность. В России стоматологическая помощь гражданам финансируется государством лишь частично, в основном она оказывается за счет личных средств. В данной работе мы стремились выяснить проблемы, связанные с доступностью стоматологических услуг, пути их решения и отношение к ним пациентов, что, в свою очередь, позволяет увидеть необходимость в мероприятиях по расширению возможности получения стоматологической помощи населению.

Цель исследования. Оценить экономическую доступность стоматологической помощи в Российской Федерации на основании данных социологического опроса пациентов.

Материалы и методы. Для анализа мнения населения был проведен опрос посредством анкетирования 332 человек, проживающих в различных регионах нашей страны.

Результаты. В настоящем исследовании подтверждается значение социально-экономического статуса как центрального элемента экономической доступности стоматологических услуг. Мы получили 180 положительных оценок от 332 участников опроса (>50%) по части видов стоматологических услуг, полученных вне рамок государственной программы, оказанных им за последние два года. 73% участников опроса готовы рассмотреть вариант распределения расходов на стоматологические услуги в виде соплатежей совместно с государством ради повышения их качества и увеличения доступности.

Выводы. Необходимо учитывать потребность населения в услугах зубного протезирования при планировании перечня программы государственных гарантий стоматологической помощи. Следует более подробно изучить проблему неравенства в доступности стоматологического лечения граждан, в частности услуг зубного протезирования. Полученные результаты могут оказаться полезными при разработке мер государственной политики в области оказания стоматологической помощи, которые будут лучше соответствовать предпочтениям пациентов.

Ключевые слова: стоматологические услуги, доступность стоматологической помощи, стоматологическое страхование, качество стоматологической помощи, государственная стоматологическая помощь

Авторы заявили об отсутствии конфликта интересов.

Анна Александровна БОРДАЧЁВА ORCID ID 0009-0008-5060-0879

аспирант кафедры ортопедической стоматологии, Институт стоматологии им. Е. В. Боровского, Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова (Сеченовский Университет), г. Москва, Россия
+7 (916) 287-04-10
anka307@mail.ru

Наталья Сергеевна ГИЛЬМАНОВА ORCID ID 0000-0002-9024-7837

к.м.н., доцент кафедры ортопедической стоматологии, Институт стоматологии им. Е. В. Боровского, Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова (Сеченовский Университет), г. Москва, Россия
giltanova_natali@mail.ru

Мария Владимировна МИХАЙЛОВА ORCID ID 0000-0001-9267-1319

к.м.н., доцент кафедры ортопедической стоматологии, Институт стоматологии им. Е. В. Боровского, Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова (Сеченовский Университет), г. Москва, Россия
mikhaylova_m_v_1@staff.sechenov.ru

Адрес для переписки: Анна Александровна БОРДАЧЁВА

129281, г. Москва, ул. Енисейская, д. 28, корп. 1, кв. 147
+7 (916) 2870410
anka307@mail.ru

Образец цитирования:

Бордачёва А. А., Гильманова Н. С., Михайлова М. В.
ОЦЕНКА ДОСТУПНОСТИ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ГРАЖДАНAM РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ (СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС). Проблемы стоматологии. 2024; 4: 183-189.

© Бордачёва А. А. и др., 2024

DOI: 10.18481/2077-7566-2024-20-4-183-189

Поступила 09.12.2024. Принята к печати 27.12.2024

DOI: 10.18481/2077-7566-2024-20-4-183-189

ASSESSMENT OF THE AVAILABILITY OF DENTAL CARE TO CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION (SOCIOLOGICAL SURVEY)

Bordacheva A.A., Gilmanova N.S., Mikhailova M. V.

I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University), Moscow, Russia

Annotation

Dentistry is one of the areas of medicine, which, like all others, has its own importance. In Russia, dental care for citizens is only partially funded by the state, mainly it is provided at the expense of personal funds. In this work, we sought to clarify the problems associated with the availability of dental services, ways to solve them and the attitude of patients towards them, which in turn allows us to formulate measures to expand the possibility of receiving dental care to the population.

The purpose of the study. To study the opinion of the population regarding the economic accessibility of dental care in the Russian Federation, as well as their identification of ways of willingness to pay for dental services outside the framework of the compulsory insurance program together with the state.

Materials and methods. To analyze the opinion of the population, a survey was conducted by means of a questionnaire of 332 people living in various regions of our country.

Results. This study confirms the importance of socio-economic status as a central element of the economic accessibility of dental services. We received 180 positive ratings from 332 survey participants (>50%) regarding the types of dental services received outside the framework of the state program provided to them over the past two years. 73% of the survey participants are ready to consider the option of distributing the costs of dental services in the form of co-payments together with the state in order to improve their quality and increase accessibility.

Conclusions. It is necessary to take into account the need of the population for dental prosthetics services when planning the list of the program of state guarantees of dental care. It is necessary to study in more detail the problem of inequality in the availability of dental treatment for citizens, in particular dental prosthetics services. The results obtained may be useful in developing public policy measures in the field of dental care that will better match the preferences of patients.

Keywords: *dental services, accessibility of dental care, dental insurance, quality of dental care, public dental care*

The authors declare no conflict of interest.

Anna A. BORDACHEVA ORCID ID 0009-0008-5060-0879

Postgraduate Student of the Borovsky Institute of Dentistry, I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University), Moscow, Russia
annabordacheva65@mail.com

Natalia S. GILMANOVA ORCID ID 0000-0002-9024-7837

PhD in Medical Sciences, Associate Professor, Department of Orthopedic Dentistry, Borovsky Institute of Dentistry, I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University), Moscow, Russia
gilmanova_natali@mail.ru

Maria V. MIKHAILOVA ORCID ID 0000-0001-9267-1319

PhD in Medical Sciences, Associate Professor, Department of Orthopedic Dentistry, Borovsky Institute of Dentistry, I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University), Moscow, Russia
mikhaylova_m_v_1@staff.sechenov.ru

Correspondence address: Anna N. BORDACHEVA

620028, Moscow, Yeniseiskaya St. 28-1, ap.147

+7 (916) 2870410

anka307@mail.ru

For citation:

Bordacheva A.A., Gilmanova N.S., Mikhailova M. V.

ASSESSMENT OF THE AVAILABILITY OF DENTAL CARE TO CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION
(SOCIOLOGICAL SURVEY). *Actual problems in dentistry.* 2024; 4: 183-189. (In Russ.)

© Bordacheva A.A. et al., 2024

DOI: 10.18481/2077-7566-2024-20-4-183-189

Received 09.12.2024. Accepted 27.12.2024

Введение

Стоматологические заболевания являются серьезной и распространенной проблемой в мире. В Докладе ВОЗ «О состоянии здоровья полости рта во всем мире» (2022) подсчитано, что заболеваниями полости рта страдают около 3,5 миллиардов человек, причем 60% от этого количества живут в странах со средним уровнем дохода [1]. Стоматология — это одно из направлений медицины, которое, как и все прочие, имеет свою важность. Известно, что заболевания полости рта могут привести к серьезным проблемам со здоровьем, в частности, к заболеваниям сердечно-сосудистой системы [2]. А нарушение функции жевания из-за отсутствия зубов вызывает расстройства пищеварения, что приводит к дефициту питательных веществ, необходимых для нормального функционирования желудочно-кишечного тракта, способствуя развитию предраковых поражений желудка.

Не стоит забывать, что психосоциальное благополучие тоже является важным фактором, определяющим качество жизни пациентов. Очевидность проблем со здоровьем полости рта, особенно тех, которые влияют на эстетику улыбки пациента, может привести к психологическому расстройству, снижению уверенности в себе и даже депрессии. А хроническая боль в полости рта, являющаяся распространенным симптомом различных стоматологических заболеваний, провоцирует повышение уровня стресса и тревожности. Признание связи между здоровьем полости рта и психическим благополучием и принятие мер, направленных на улучшение обоих аспектов здоровья, может привести к улучшению результатов как для здоровья полости рта, так и для психического здоровья, повышая общее качество жизни [3].

В Российской Федерации стоматологическое лечение лишь частично покрывается государственным медицинским страхованием (ОМС) [4]. По данным Росстата, за 2022 год потребность в стоматологическом лечении среди осмотренного взрослого населения составила больше 50% [5]. Но, учитывая ограниченность перечня услуг стоматологической помощи в рамках программы государственных гарантий, большинство граждан были вынуждены получать эти услуги за счет личных средств. Около 30% нуждающихся в лечении заболеваний полости рта не имеют доступа к качественным стоматологическим услугам вследствие экономических барьеров [6]. Например, услуги стоматологического протезирования для работающего населения не предусмотрены государственной системой страхования, и пациенты вынуждены получать эту медицинскую помощь за счет личных средств. Стоимость изготовления зубных коронок для пациентов может быть очень высока [7]. Эстетическая зубная коронка стоит дорого, а альтернативный метод может привести к непривлекательному для пациентов результату. Это создает высокую психологическую и материальную нагрузку на пациентов.

Проводится много исследований по оценке качества стоматологического лечения. Этот вопрос изучается регулярно [8, 9]. Но, несмотря на выявляемые проблемы, уровень стоматологической заболеваемости достаточно высок и имеет систематический ежегодный рост с 2015 года [5], а значит, по-прежнему существуют неудовлетворенные потребности населения в стоматологической помощи в силу различных причин [10].

Настоящее исследование направлено на выяснение того, что именно, по мнению пациентов, является препятствием для доступа к качественной современной стоматологической помощи. Достаточно много внимания уделяется проблемам территориальной доступности стоматологической медицинской помощи. В настоящей статье рассматривается еще одна проблема, требующая не меньшего внимания — проблема экономической доступности стоматологической помощи населению. В данной работе уделяется особое внимание поиску решений проблем экономической доступности стоматологической помощи для всех групп населения посредством снижения затрат, которые несут сами пациенты, и оптимизации государственной стоматологической помощи. Изучено мнение пациентов относительно готовности нести расходы на высокотехнологичное стоматологическое лечение совместно с государством, то есть распределение оплаты между двумя субъектами. Понимание того, как пациенты оценивают различные аспекты медицинских вмешательств, является необходимым фактором как при принятии клинических решений, так и для ведения государственной политики в области здравоохранения. Учет мнения пациентов может повысить эффективность программ общественного здравоохранения, а также удовлетворенность населения их качеством.

Материалы и методы

Для оценки отношения населения к организации стоматологической помощи, а также выявления предпочтений пациентов в выборе способа ее получения (в рамках программы ОМС или за счет личных средств) и учета мнения относительно повышения доступности этого вида медицинской помощи был проведен опрос 332 респондентов посредством анкетирования. Сбор данных проводился в нескольких регионах (опрошены жители 44 субъектов РФ). Доступность анкеты для участников исследования была обеспечена ее размещением в интернет-сети. Были также собраны данные о социально-экономических характеристиках участников, таких как возраст и совокупный доход с учетом количества проживающих в семье, поскольку это позволяет нам оценить ежемесячный доход на каждого члена семьи (в том числе неработающих и иждивенцев). Помимо 20 закрытых вопросов, анкета содержала один вопрос открытого типа, в котором опрашиваемому было предложено высказать свою позицию относительно организации стоматологической помощи. Критерии организации заданы не были в силу отсутствия необходимости.

Результаты

Большинство участников опроса относятся к возрастной группе «от 30 до 44 лет» ($n = 171$, 51,5%). Подавляющую часть их составляют женщины ($n = 269$, 81%), что, скорее всего, связано с более активной гражданской позицией и внимательным отношением к здоровью в целом среди женщин. Свыше 50% участников имеют совокупный ежемесячный доход на семью меньше 120 000 рублей (рис. 1).

По данным Росстата, наиболее распространены семьи со средним и низким доходом [14]. 130 (39,2%) респондентов регулярно посещают стоматолога для проведения профилактического осмотра, а 48 участников (14,5%) в настоящее время находятся на стоматологическом лечении. Стоит обратить внимание на то, что 26,5% опрошенных (88 человек) посещают



Рис. 1. Оценка респондентами своего ежемесячного семейного совокупного дохода

Fig. 1. Estimation of the total monthly household income

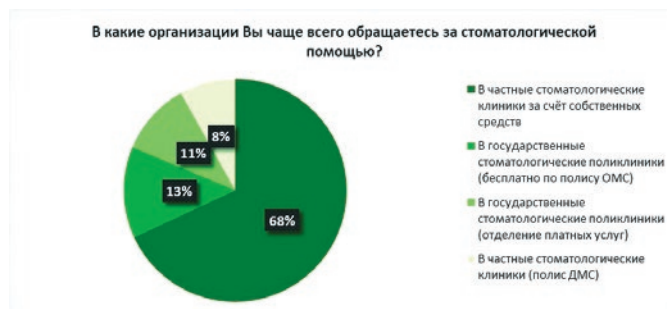


Рис. 2. Выбор респондентами стоматологической организации и способа оплаты услуг

Fig. 2. Respondents choice of dental organization and payment method



Рис. 3. Критерии выбора пациентами стоматологической организации

Fig. 3. Parameters of patients' choice of dental organization

стоматолога лишь в крайних случаях, что говорит либо о неинформированности этой группы людей о важности здоровья полости рта и незаинтересованности в этой сфере, либо о препятствиях в доступе к такого вида медицинским услугам.

Важным для исследования был вопрос, в какие организации участники чаще обращаются за стоматологической помощью и в каком формате получают услуги (рис. 2). Очевидно, что частный сектор неизменно популярен среди населения: 226 человек пользуются услугами коммерческих организаций. С учетом этих лиц и тех, кто получает услуги в отделении платных медицинских услуг государственных поликлиник ($n = 35$, 11%), не вызывает сомнения распространенность среди потребителей услуг на возмездной основе, за счет личных средств граждан. Лишь 13% (44 ответа) прибегают к стоматологической помощи по программе ОМС.

Что касается критериев выбора лечебного учреждения (рис. 3), то здесь у участников из предложенных вариантов была возможность указать два наиболее важных для них показателя. Значительное количество респондентов указали квалификацию специалистов (85,2%). Кроме того, оценка стоимости лечения, в данном случае уровень цен, важна для половины опрошенных (54,8%), как и использование современного материала и оборудования при лечении (50,9%). Меньше всего пациенты обращали внимание на форму собственности организации (7,2%), репутацию клиники в интернет-пространстве (17,2%), сроки ожидания получения услуг (19,3%) и комфортный сервис учреждения (21,1%).

Один из ключевых вопросов, влияющих на оценку, касался полноты перечня стоматологических услуг, предусмотренных государственной системой обязательного страхования (рис. 4). Здесь мы предложили участникам выбрать несколько вариантов ответа: какого характера услуги они получали в течение последних двух лет. Большому количеству респондентов пришлось сталкиваться с лечением кариеса (210 оценок), проводить стоматологические профилактические мероприятия (188 оценок). Относительно других видов стоматологических услуг структура оценок следующая: услуги протезирования — 73 оценки, имплантация



Рис. 4. Наиболее востребованные стоматологические услуги среди опрошенных

Fig. 4. The most demanded dental services among the respondents

зубов — 45 оценок, ортодонтическое лечение — 25, отбеливание зубов — 22 оценки, и эстетические реставрации — 11 оценок. Всего 180 положительных ответов относительно услуг, выходящих за рамки государственного страхования.

Что касается стоматологической помощи, оказываемой по программе государственных гарантий, только 35% участников имели опыт получения такого лечения (рис. 5) и лишь 20% имеют представление о перечне стоматологических услуг, которые они могут получить в рамках государственного обязательного медицинского страхования (рис. 6).

Несмотря на субъективность оценки качества лечения пациентом, степень удовлетворенности является одним из важных критериев при принятии решений в развитии и совершенствовании организации медицинской помощи. Среди всех респондентов, кто получал услуги по полису ОМС, 25% оказались удовлетворены их качеством (51 человек). Частично удовлетворены качеством лечения и не удовлетворены вовсе 49 и 26% (101 и 54 респондента) соответственно. Не получали такого вида помощь 126 человек из 332 опрошенных.

В вопросе стоимости стоматологических услуг мнения участников относительно терапевтической

стоматологической помощи и зубного протезирования приблизительно совпадали: 30–34% признались, что стоимость услуг необоснованно завышена, 37–30% сочли услуги достаточно дорогими, но при этом стоимость их аргументирована. Доступными услуги по цене считают лишь 12% (по терапевтической стоматологии) и 5% (услуги протезирования зубов).

Значимым для исследования было мнение респондентов об их отношении к государственному обеспечению граждан стоматологической помощью (рис. 7). 57% (n = 188) считает, что качество стоматологических услуг по программе ОМС нужно повышать и расширять перечень этих услуг. В равной доле оценки получили вопросы об обеспечении государственной стоматологической программой только малообеспеченных группы населения — 7% — и отсутствие необходимости в государственных стоматологических организациях.

Особую роль в доступности качественной современной стоматологической помощи играет экономический фактор. Одним из решений этой проблемы является возможность софинансирования расходов. В целом, 73% среди участников опроса готовы рассмотреть вариант распределения расходов на стоматологические услуги в виде соплатежей (рис. 8). Стоит



Рис. 5. Обращаемость за стоматологическими услугами в рамках программы ОМС

Fig. 5. Access to dental services under the state insurance program

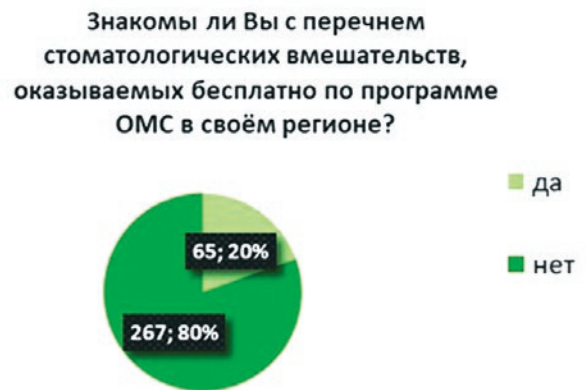


Рис. 6. Осведомленность о программе госгарантий по части стоматологии

Fig. 6. Awareness of the state guarantees program for dentistry



Рис. 7. Мнение респондентов относительно государственного обеспечения населения бесплатной стоматологической помощью (по программе ОМС)

Fig. 7. Respondents opinion regarding the state provision of free dental care to the population (under the State medical insurance program)



Рис. 8. Мнение респондентов относительно софинансирования стоматологической помощи совместно с государством

Fig. 8. Respondents' opinion on co-financing dental care jointly with the state

обратить внимание на этот достаточно высокий показатель.

Также для качественного анализа от участников опроса были получены ответы в свободной форме относительно доступности стоматологического лечения в России, его дороговизны и целесообразности предоставления бесплатной стоматологической помощи населению в том виде, качестве и в условиях, какие имеются на данный момент. Большинство участников выразили негодование по части дороговизны лечения: «лечение дорогое и недоступное», в особенности услуг протезирования зубов. Неудовлетворены и качеством стоматологической помощи по программе ОМС. Участники высказывались о необходимости повторных посещений — обращений в коммерческие клиники уже за личные средства. Ответы показывают, что стоимость лечения является важным фактором для участников с точки зрения доступности, и выбор пациентов в пользу стоматологических услуг, оказываемых по программе государственного страхования, обусловлен финансовыми причинами, а не доверием к качеству.

Выводы

Анализ данных социологического опроса в настоящей работе демонстрирует важную информацию о факторах, определяющих выбор пациентами условий получения стоматологической помощи, при этом проводится различие между двумя формами получения стоматологических услуг: в рамках программы государственного страхования и за счет личных средств. При анализе основное внимание уделялось готовности участников опроса оплачивать стоматологические услуги.

Анализ был сосредоточен на выборе лечения, предоставляемого государственным страхованием (ОМС) и частным сектором, а также на влиянии социально-экономических характеристик участников на принятие решений. Даже с учетом невысокой выборки исследования, следует обратить внимание на достаточно низкий процент востребованности населением государственных стоматологических организаций — лишь 13%. Хотя основной целью данного исследования не являлась субъективная оценка качества стоматологических услуг пациентами, была выявлена существенная разница в степени удовлетворенности услугами, полученными в рамках государственной программы страхования и за счет личных средств граждан. Население предпочитает обращаться, по возможности, в стоматологические клиники частной правовой формы или в отделения ПМУ (платных медицинских услуг) государственных организаций из-за недоверия к качеству стоматологической помощи, предусмотренной

бесплатной программой страхования. При этом стоматологические услуги, которые не предусмотрены программой государственных гарантий, занимают значительный объем среди всех стоматологических услуг. Нами представлены фактические данные о высокой нуждаемости населения в видах стоматологических услуг, не предусмотренных программой обязательного страхования, к примеру, услуги протезирования зубов. Мы получили 180 положительных оценок от 332 участников опроса (>50%) по части видов стоматологических услуг вне рамок государственной программы, оказанных им за последние два года. Очевидно, что такие услуги среди населения очень востребованы, их объемы велики.

Стоматологические вмешательства, такие как протезирование зубов, не предусмотренные системой государственного страхования, требуют принятия сложных решений об оптимальном распределении ресурсов между системой здравоохранения и населением. 34% опрошенных сочли стоимость стоматологического ортопедического лечения необоснованно завышенной, а 65% считают ее высокой для своего бюджета. В целом, население готово доплачивать за стоматологические услуги из собственных средств за то, что, по мнению людей, является более качественным и эффективным. Поэтому стоит подробнее изучить вопрос о совершенствовании государственного стоматологического страхования в том виде, в котором оно имеется на сегодняшний день: популяризировать добровольное медицинское страхование, разработать систему софинансирования для распределения расходов между пациентом и государством, выделять государственные квоты на услуги протезирования зубов, оптимизировать работу государственных стоматологических организаций развитием государственно-частных партнерских программы (ГЧП) в стоматологической отрасли, тем самым снизив финансовую нагрузку государства на содержание стоматологических поликлиник.

Поскольку выборка невелика и в исследовании приняли участие лишь 19% мужчин, статистическая значимость исследования частично отсутствует. С целью дальнейшего изучения данного вопроса исследование следует планировать для более широких групп населения. Необходимо отобрать участников из всех групп по доходам и включить их в анализ в равных пропорциях. Следует более подробно изучить проблему неравенства в доступности стоматологического лечения граждан, в частности, услуг зубного протезирования. Полученные результаты могут оказаться полезными при разработке в области оказания стоматологической помощи мер государственной политики, которые будут лучше соответствовать предпочтениям пациентов.

Литература/References

1. World Health Organization. Global oral health status report: towards universal health coverage for oral health by 2030. [Geneva]: WHO; 2022. 100 p. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240061484>
2. Анисимова Е.Н., Рязанцев Н.А., Раскуражев А.А., Танашян М.М., Филиппова М.П., Садулаев А.Х. и др. Взаимосвязь воспалительных заболеваний полости рта с патологией сердечно-сосудистой системы. Обзор литературы и определение уровня стоматологического просвещения. Пародонтология. 2019;24(4):301-307. [Anisimova E.N., Ryazancev N.A., Raskurajev A.A., Tanashyan M.M., Philippova M.P., Sadulaev A.H., et al. The relationship of inflammatory diseases in the oral cavity and cardiovascular system. Literature review and determining the level of dental education. Parodontologiya. 2019;24(4):301-307. (In Russ.)]. <https://doi.org/10.33925/1683-3759-2019-24-4-301-307>
3. Балин К.Д., Борисова Э.Г. Влияние стоматологического лечения на психофизиологический статус и качество жизни пациентов. Проблемы стоматологии. 2022;(1):87-91. [Balin K.D., Borisova E.G. The impact of dental treatment on the psychophysiological status and quality of life of patients. Actual problems in dentistry. 2022;(1):87-91. (In Russ.)]. <https://doi.org/10.18481/2077-7566-22-18-1-87-91>
4. О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов: Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2022 г. № 2497. [On the Program of state guarantees for free provision of medical care to citizens for 2023 and for the planning period of 2024 and 2025: Resolution of the Government of the Russian Federation of December 29, 2022 No. 2497. (In Russ.)]. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212310044>
5. Федеральная служба государственной статистики. Здравоохранение в России 2023: Статистический сборник. Москва: Росстат; 2023. 180 с. [Federal State Statistics Service. Healthcare in Russia 2023: Statistical collection. Moscow: Rosstat; 2023. 180 p. (In Russ.)]. <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13218>
6. Аветисян А.К., Цыганок Р.С. Актуальные проблемы доступности стоматологической помощи. Здоровье мегаполиса. 2024;5(3):173-178. [Avetisyan A.K., Tsyganok R.S. Current Accessibility Challenges to Dental Care. City healthcare. 2024;5(3):173-178. (In Russ.)]. <https://doi.org/10.47619/2713-2617.zm.2024.v.5i3;173-178>
7. Галиуллин А.Н., Якимова Ю.Ю., Вавилова Е.А., Хадыева М.Н., Хайруллина Н.Б. Оценка влияния медико-организационных факторов на удовлетворённость качеством стоматологической помощи. Общественное здоровье и здравоохранение. 2024;(2):54-64. [Galiullin A.N., Yakimova Yu.Yu., Vavilova E.A., Khadyeva M.N., Khairullina N.B. Assessment of the impact of medical and organizational factors on satisfaction with the quality of dental care. Public health and healthcare. 2024;(2):54-64. (In Russ.)]. <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-mediko-organizatsionnyh-faktorov-na-udovletvorennost-kachestvom-stomatologicheskoy-pomoschi>
8. Воробьева Е.Е., Морозова Н.А., Антонов А.С., Афанасьева Е.А. Медико-правовые и социально-психологические аспекты в определении качества медицинских услуг в стоматологии. Вестник Пензенского государственного университета. 2021;(3):43-48. [Vorob'eva E.E., Morozova N.A., Antonov A.S., Afanas'eva E.A. Medico-legal and socio-psychological aspects in determining the quality of medical services in dentistry. Vestnik of Penza state university. (In Russ.)]. https://vestnik.pnzgu.ru/files/vestnik.pnzgu.ru/vestnik_3_2021.pdf
9. Севагина В.О., Боцарова С.А., Гончарова Т.Ю., Михляева А.В. Исследование основных проблем оказания ортопедической помощи в стоматологии. Справочник врача общей практики. 2020;(6):47-53. [Sevagina V.O., Botsarova S.A., Goncharova T.YU., Mikhlyeva A.V. Study of the main problems of delivery of orthopedic care in dentistry. Journal of Family Medicine. 2020;(6):47-53. (In Russ.)]. <https://doi.org/10.33920/med-10-2006-06>
10. Маркина Л.А., Вагнер В.Д. Удовлетворенность пациентов стоматологической медицинской помощью. Кремлевская медицина. Клинический вестник. 2022;(3):123-126. [Markina L.A., Wagner V.D. Patient's satisfaction with dental care. Kremlin Medicine Journal. (In Russ.)]. <https://doi.org/10.26269/fm5r-n966>
11. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации на 2025 год: Постановление Правительства Российской Федерации от 12 июня 2024 г. № 789. [On setting the minimum subsistence level per capita and for the main socio-demographic groups of the population as a whole in the Russian Federation for 2025: Resolution of the Government of the Russian Federation of June 12, 2024 No. 789. (In Russ.)]. <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202406170018?ysclid=m498dlstom99856052>