

DOI: 10.18481/2077-7566-2022-18-2-181-187  
УДК: 614.253.5:378.145

## ВЛИЯНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ФГБОУ ВО «ПИМУ» МИНЗДРАВА РОССИИ

Горячева И. П., Саакян М. Ю., Захарова Е. А., Плишкина А. А., Белова Т. Ю.

*Приволжский исследовательский медицинский университет, г. Нижний Новгород, Россия*

### Аннотация

**Предмет.** В современных условиях не снижается актуальность внедрения в систему российского образования информационных и коммуникационных технологий, растет количество учебных заведений, которые дополняют традиционные формы обучения дистанционными образовательными технологиями. Дистанционное обучение — образовательный процесс с применением технологий, обеспечивающих связь обучающихся и преподавателей на расстоянии, без непосредственного контакта. Оно имеет как преимущества, так и недостатки, одним из которых является негативное влияние на психоэмоциональное состояние обучающихся.

**Цель** — изучить влияние дистанционного образования на психоэмоциональное состояние студентов образовательного учреждения высшего образования медицинского профиля.

**Методология.** Проведено анкетирование студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации в условиях информатизации: 83 человека, обучающихся на факультете международного медицинского образования на английском языке, с 1 по 5 курс, и 133 человека, обучающихся на русском языке, 4–5 курсов стоматологического факультета. Для определения уровня самооценки мы использовали методику «Самооценка эмоциональных состояний» — опросник, разработанный американскими психологами А. Уэсманом и Д. Риксом.

**Результаты исследования.** Анализ результатов позволяет сделать заключение, что обучающиеся 1 и 5 курсов в большинстве оценивают свое психоэмоциональное состояние на среднем и низком уровнях. Отмечается снижение показателей умственной работоспособности, замедление интеллектуального развития, повышение уровня тревожности.

**Выводы.** По результатам нашего исследования мы пришли к выводу, что студенты на дистанционном образовании становятся эмоционально уязвимыми и болезненно переносят критические замечания, им необходимо психологическое сопровождение.

**Ключевые слова:** дистанционное образование, психоэмоциональное состояние, студенты, анкетирование, стресс

Авторы заявили об отсутствии конфликта интересов.

**Инна Петровна ГОРЯЧЕВА** ORCID ID 0000-0001-5780-7030

*к.м.н., доцент кафедры ортопедической стоматологии и ортодонтии, Приволжский исследовательский медицинский университет, г. Нижний Новгород, Россия*  
drinna2007@mail.ru

**Михаил Юрьевич СААКЯН** ORCID ID 0000-0002-3952-3269

*д.м.н., зав. кафедрой, доцент кафедры ортопедической стоматологии и ортодонтии, Приволжский исследовательский медицинский университет, г. Нижний Новгород, Россия*  
saakyan62@mail.ru

**Евгения Альбиновна ЗАХАРОВА** ORCID ID 0000-0002-0756-0719

*старший преподаватель кафедры иностранных языков, Приволжский исследовательский медицинский университет, г. Нижний Новгород, Россия*  
jaznp@mail.ru

**Анна Александровна ПЛИШКИНА** ORCID ID 0000-0002-2124-9740

*к.м.н., доцент кафедры терапевтической стоматологии, Приволжский исследовательский медицинский университет, г. Нижний Новгород, Россия*  
annaleksp@yandex.ru

**Татьяна Юрьевна БЕЛОВА** ORCID ID 0000-0003-2688-9525

*клинический ординатор кафедры ортопедической стоматологии и ортодонтии, Приволжский исследовательский медицинский университет, г. Нижний Новгород, Россия*  
TatianaBelova.2016@yandex.ru

**Адрес для переписки: Инна Петровна ГОРЯЧЕВА**

603089, г. Нижний Новгород, ул. Бориса Панина, д. 7А, кв. 21.  
+7 (902) 3018999  
drinna2007@mail.ru

### Образец цитирования:

Горячева И. П., Саакян М. Ю., Захарова Е. А., Плишкина А. А., Белова Т. Ю.

ВЛИЯНИЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ФГБОУ ВО «ПИМУ» МИНЗДРАВА РОССИИ. Проблемы стоматологии. 2022; 2: 181-187.

© Горячева И. П. и др., 2022

DOI: 10.18481/2077-7566-2022-18-2-181-187

Поступила 29.06.2022. Принята к печати 21.07.2022

DOI: 10.18481/2077-7566-2022-18-2-181-187

## INFLUENCE OF DISTANCE EDUCATION ON THE PSYCHO-EMOTIONAL STATE IN THE PROCESS OF TRAINING STUDENTS OF THE DENTAL FACULTY FGBOU VO «PIMU» OF THE MINISTRY OF HEALTH OF RUSSIA

Goryacheva I.P., Saakyan M.Yu., Zakharova E.A., Plishkina A.A., Belova T.Yu.

*Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia*

### Annotation

**Subject.** In modern conditions, the relevance of introducing information and communication technologies into the system of Russian education does not decrease, the number of educational institutions that supplement traditional forms of education with distance learning technologies is growing. Distance learning is an educational process using technologies that provide communication between students and teachers at a distance, without direct contact. It has both advantages and disadvantages, one of which is a negative impact on the psycho-emotional state of students.

**The aim** – to study the influence of distance education on the psycho-emotional state of students of an educational institution of higher education in the medical field.

**Methodology.** A survey was conducted among the students of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Privolzhsky Research Medical University» of the Ministry of Health of the Russian Federation in the conditions of informatization: 83 people studying at the Faculty of International Medical Education in English from 1 to 5 courses and 133 people studying in Russian 4–5 courses of the Faculty of Dentistry. To determine the level of self-esteem, we used the method «Self-assessment of emotional states» – a questionnaire developed by American psychologists A. Wessman and D. Ricks.

**Research results.** Analysis of the results allows us to conclude that the students of the 1st and 5th courses in the majority assess their psycho-emotional state being at the average and low levels. There is a decrease in mental performance, a slowdown in intellectual development, an increase in the level of anxiety.

**Conclusions.** According to the results of our study, we came to the conclusion that students in distance education become emotionally vulnerable and painfully endure criticism, they need psychological support.

**Keywords:** *distance education, psycho-emotional state, students, questioning, stress*

The authors declare no conflict of interest.

**Inna P. GORYACHEVA** ORCID ID 0000-0001-5780-7030

*PhD in Medical sciences, Associate Professor, Department of Orthopedic Dentistry and Orthodontics, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia  
drinna2007@mail.ru*

**Mikhail Yu. SAAKYAN** ORCID ID 0000-0002-3952-3269

*Grand PhD in Medical sciences, Associate Professor, Head of the Department of Orthopedic Dentistry and Orthodontics, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia  
saakyan62@mail.ru*

**Evgenia A. ZAKHAROVA** ORCID ID 0000-0002-0756-0719

*Senior teacher, Department of Foreign Languages, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia  
jaznn@mail.ru*

**Anna A. PLISHKINA** ORCID ID 0000-0002-2124-9740

*PhD in Medical sciences, Associate Professor, Department of Therapeutic Dentistry, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia  
annaleksp@yandex.ru*

**Tatiana Yu. BELOVA** ORCID ID 0000-0003-2688-9525

*Clinical Resident, Department of Orthopedic Dentistry and Orthodontics, Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod, Russia  
TatianaBelova.2016@yandex.ru*

**Address for correspondence: Inna Petrovna GORYACHEVA**

603089, Nizhny Novgorod, st. Boris Panin, 7A–21

+7 (902) 3018999

drinna2007@mail.ru

### For citation:

Goryacheva I.P., Saakyan M.Yu., Zakharova E.A., Plishkina A.A., Belova T.Yu.

INFLUENCE OF DISTANCE EDUCATION ON THE PSYCHO-EMOTIONAL STATE IN THE PROCESS OF TRAINING STUDENTS OF THE DENTAL FACULTY FGBOU VO «PIMU» OF THE MINISTRY OF HEALTH OF RUSSIA. *Actual problems in dentistry.* 2022; 2: 181-187. (In Russ.)

© Goryacheva I.P. et al., 2022

DOI: 10.18481/2077-7566-2022-18-2-181-187

Received 29.06.2022. Accepted 21.07.2022

## Введение

В современных условиях не снижается актуальность внедрения информационных и коммуникационных технологий в систему российского образования, растет количество учебных заведений, которые дополняют традиционные формы обучения дистанционными образовательными технологиями. Большинство современных молодых людей свободно владеют персональным компьютером, открывают для себя мир посредством Интернета и умело используют сведения, полученные из глобальной сети.

Говоря о дистанционном образовании, сегодня чаще всего имеют в виду обучение с использованием интернет-технологий. Однако технология здесь — лишь инструмент передачи знаний и организации взаимодействия, на основе которого выделяют современные модели образования [1].

Дистанционное образование все активнее входит в образовательные процессы. Несомненно, оно имеет некоторые преимущества в обучении студентов. Однако наравне с этим дистанционная форма обучения оказывает негативное влияние на психоэмоциональное состояние обучающихся.

## Цель исследования

Изучить влияние дистанционного образования на психоэмоциональное состояние студентов стоматологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приволжский исследовательский медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

**Гипотеза исследования:** при использовании дистанционного формата обучения многие студенты сталкиваются с различными негативными факторами, к которым относят зрительную и статическую нагрузку, усиление интеллектуальной активности учащихся, воздействие на организм электромагнитных полей, что сопровождается растущей нестабильностью в эмоциональной сфере, которая может выражаться в повышенном уровне тревожности, в спонтанном возникновении страхов.

Наиболее острыми проблемами организации учебного процесса в дистанционной форме являются следующие:

- несовершенство нормативно-правовой базы дистанционного обучения (законодательно не определен статус дистанционного обучения как его самостоятельной формы: в Законе РФ «Об образовании» дистанционное обучение приравнено к одной из технологий обучения; кроме того, отсутствуют нормативы оплаты труда преподавателей);
- отсутствие утвержденной программы подготовки преподавателей — для дистанционного

обучения в педагогических университетах, в системе повышения квалификации педагогических кадров;

- потребность в создании высококачественного учебно-методического обеспечения для дистанционного обучения (курсов, электронных учебников, учебных пособий для разных моделей дистанционного обучения);
- отсутствие должного финансирования системы дистанционного обучения (вопросами обеспечения дистанционного обучения занимаются в основном коммерческие фирмы, которые руководствуются интересами рынка, а не целями дидактики, либо сами учебные заведения, однако подобное стихийное становление дистанционного обучения не может гарантировать качественного, эффективного образования) [2].

Поэтому при ее оценке и сравнении с эффективностью очной формы следует в первую очередь исходить из того, какая концепция обучения используется (либо одна и та же, либо разные: в одном случае — традиционная, авторитарная, в другом — гуманистическая); какие преследуются цели обучения; как отбирается и структурируется содержание обучения; какие используются педагогические и информационные технологии и в каких моделях обучения; какова квалификация педагогических кадров (педагогов и администраторов): способны ли они реализовать все возможности используемой концепции обучения, педагогических и информационных технологий и эффективно управлять процессом дистанционного обучения. Только совокупность всех указанных факторов может стать предметом оценки эффективности той или иной формы обучения, в том числе и дистанционной. Именно поэтому все рассуждения о «дешевом, некачественном» дистанционном обучении могут быть отнесены к любой его форме.

Таким образом, выбор той или иной формы обучения должен определяться прежде всего педагогической целесообразностью, а качество обучения требуется при любой его форме.

Ни у кого не вызывает сомнений тот факт, что цифровая среда имеет многочисленные достоинства и приносит новые возможности в образовании. Однако она не исключает негативного влияния на здоровье детей и подростков.

## Материалы и методы исследования

Нами проведено анкетирование студентов ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России в условиях информатизации. Анкетирование проходили 83 человека, обучающихся на факультете международного медицинского образования, на английском языке с 1 по 5 курс — и 133 человека, обучающихся на русском языке, 4–5 курсов стоматологического факультета.

Эмоциональные состояния — это психические процессы, протекающие в форме переживаний и отражающие личную значимость и оценку внешних и внутренних ситуаций для жизнедеятельности человека. Эмоциональные состояния определяют поведение человека в определенной ситуации [4].

Методика «Самооценка эмоциональных состояний» — опросник, разработанный американскими психологами А. Уэссманом и Д. Риксом и предназначенный для самооценки самочувствия и эмоционального состояния человека на момент обследования [3].

Опросник представляет собой четыре блока утверждений (шкал). Каждая шкала включает 10 утверждений. Утверждения шкал расположены по убывающей, от полюса позитивного эмоционального состояния (10 баллов) до полюса негативного эмоционального состояния (1 балл). Испытуемого просят оценить свое эмоциональное состояние, выбрав соответствующее утверждение. Порядковый номер утверждения соответствует количеству баллов, набранных по шкале. Шкалы опросника: «Спокойствие — тревожность», «Энергичность — усталость», «Приподнятость — подавленность», «Чувство уверенности в себе — чувство беспомощности».

### Результаты и их обсуждение

Были заданы вопросы, касающиеся настроения, загруженности учебной деятельностью, возможности помощи при возникновении трудностей при обучении, сна, скуки в ежедневной деятельности, одиночества, здоровья и бодрости, удовольствия, беспокойства, лени по утрам, оптимизма, удовлетворенности деятельностью, эмоциональности, потребности в уединении, рассеянности.

Эмоциональное состояние студентов оценивали по 4 шкалам: спокойствие/тревожность, энергичность/усталость, приподнятость/подавленность, уверенность в себе/беспомощность (рис. 1).

Спокойствие/тревожность	1 курс: 6.4
	5 курс: 5.7
Энергичность/усталость	1 курс: 5.2
	5 курс: 5.4
Приподнятость/подавленность	1 курс: 5.8
	5 курс: 6.4
Уверенность в себе/беспомощность	1 курс: 5.2
	5 курс: 6.8

Обработав значения, мы построили диаграмму, отображающую динамику: настроение, загруженность учебной деятельностью, возможность помощи, сон, скука, одиночество, здоровье, удовольствие, беспокойство, лень, оптимизм, удовлетворенность деятельностью, эмоциональность, потребность в уединении, рассеянность (рис. 2).

Данные, полученные по четырем шкалам, позволили нам оценить общее эмоциональное состояние: 12% испытуемых первого курса оценивают свое эмоциональное состояние как высокое, 62% характерна средняя оценка своего эмоционального состояния и у 26% — низкая оценка своего эмоционального состояния. Для 26% испытуемых 5 курса характерна высокая оценка своего эмоционального состояния, для 53% испытуемых — средняя и для 21% — низкая.

Необходимо отметить, что подобные исследования проводили в Кубанском и Алтайском государственных

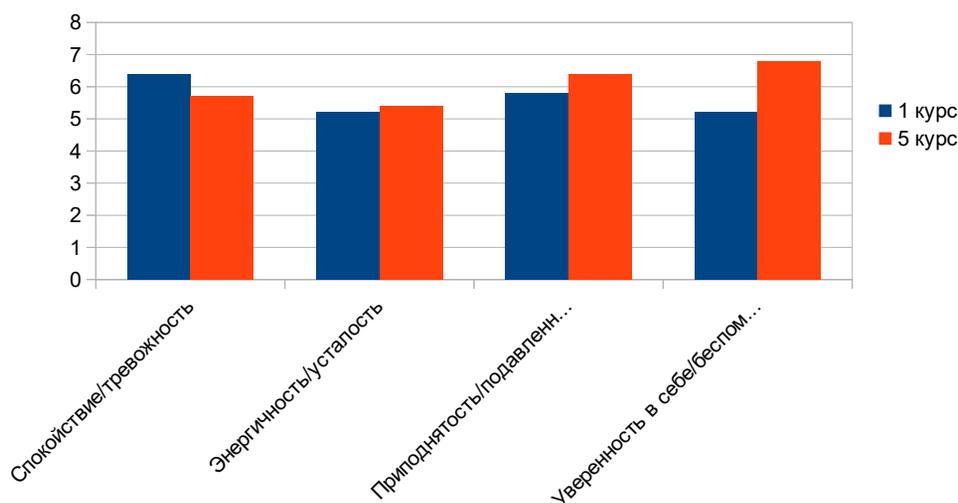


Рис. 1. Сравнительная характеристика факторов психоэмоционального состояния студентов 1 и 5 курсов

Fig. 1. Comparative characteristics of the factors of the psycho-emotional state of 1st and 5th year students

медицинских университетах, но они акцентировали внимание, на наш взгляд, на влияние дистанционного образования на успеваемость. По нашему мнению, неотъемлемой частью успеваемости является психоэмоциональная составляющая студентов во время дистанционного образования.

Согласно данным Сергеева Н. С. с соавторами (2021) [5], рассматривая дистанционный формат обучения с точки зрения степени нагрузки, большинство опрошенных (39%) не увидели каких-либо изменений, что, на наш взгляд, можно оценивать скорее положительно, а 33% проанкетированных студентов отметили уменьшение учебной нагрузки. Об увеличении степени учебной нагрузки заявили 14% опрошенных, что демонстрирует корреляционную зависимость с вопросом о трудности освоения дисциплины в дистанционном формате: «очень трудно» — 7% и «сложно» — 9%. В нашем же университете отметили среднюю степень тревожности у студентов на 5 курсе — 5.7 балла, а на 1 курсе отмечается увеличение уровня тревожности, 6.4 балла по 10-балльной шкале, что говорит о затруднениях в образовательном процессе у студентов в дистанционном формате на 1 курсе больше, чем на 5 курсе.

В то же время, по данным Токмаковой С. И. с соавторами (2020) [6], анализ вопросов об адаптации к новым условиям обучения показал, что большинство респондентов (74%) адаптировались хорошо, 20% — удовлетворительно и лишь у 6% адаптация проходит сложно, что может быть связано с низким уровнем владения персональным компьютером, слабыми навыками работы в сети Интернет, а также с техническими трудностями. В ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России степень уверенности в себе на 5 курсе выше среднего и составила 6.8 балла, тогда как на 1 курсе студенты менее уверены в себе, 5.2

балла по 10-балльной шкале, что говорит о более комфортном психоэмоциональном состоянии студентов старших курсов по сравнению с младшими. Четверть респондентов (24%) отмечают повышение уровня мотивации к обучению, у 16% респондентов он снизился, а у подавляющего большинства остался на прежнем уровне. На наш взгляд, можно установить взаимосвязь между уровнем мотивации к обучению студентов и энергичностью в ФГБОУ ВО «ПИМУ» Минздрава России, отмеченными в проведенном нами анкетировании. Уровень энергичности у обучающихся находится на среднем уровне и не зависит от того, на каком курсе обучается студент. Анализируя данные анкет, мы выявили, что на 1 курсе этот параметр составил 5.2 балла и на 5 курсе — 5.4 балла.

Анализируя значения полученных нами данных, мы можем сделать вывод, что психоэмоциональное состояние студентов — очень важный аспект во время обучения. Ведь уровень стресса намного выше, когда студент остается фактически один на один с собой и литературой, не имея во время дистанционного обучения практических навыков и живого общения с преподавателями и сокурсниками.

Психофизиологическое состояние здоровья студентов медицинских учреждений высшего образования в условиях информатизации выявляет более низкие показатели умственной работоспособности, повышенные уровни тревожности и гиперактивности по сравнению с детьми «доинформационного» периода. Это связано с тем, что происходит снижение уровня внимательности, воображения и визуального различия, а также способности к линейной дифференциации и построению умозаключений. Обучающиеся боятся не соответствовать ожиданиям окружающих, у них отмечается низкая сопротивляемость стрессу.

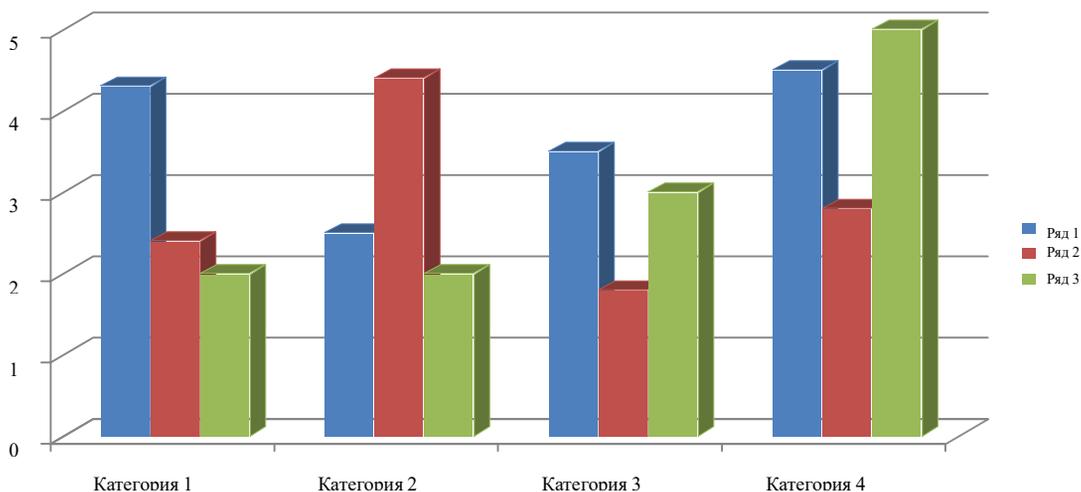


Рис. 2. Шкала эмоционального состояния

Fig. 2. Emotional state scale

## Заключение

Новые информационные технологии существенно меняют формы взаимодействия обучающихся и педагогов, оказывают влияние и на содержание обучения. Дистанционное обучение как одна из форм получения образования может помочь решить стоящие перед системой образования задачи по предоставлению доступного образования в современных социально-экономических условиях России. Необходимо отметить, что виртуальное обучение характеризуется как с положительной стороны (доступность и мобильность, свобода и гибкость, обучение в индивидуальном темпе), так и с отрицательной. К очевидным минусам дистанционного образования следует отнести прежде всего интенсификацию интеллектуальной деятельности обучающихся, увеличение зрительной и статических нагрузок, гиподинамию, воздействие на организм подростка электромагнитных полей, нервно-эмоциональное напряжение. В связи с этим ключевой проблемой при использовании дистанционного образования является совершенствование нормативно-правовой базы в сфере профилактической медицины, а также строгое соблюдение гигиенических правил обучающихся со стороны как педагогического, так и родительского сообщества.

Организаторы образования, педагоги, врачи-гигиенисты должны знать особенности влияния цифровых средств обучения на функциональное состояние, работоспособность и здоровье студента.

Полученные данные могут быть использованы при оценке эмоционального состояния и организации психологического сопровождения студентов учреждений высшего медицинского образования.

С одной стороны, потенциал цифровых технологий для улучшения обучения был хорошо известен еще до пандемии, которая лишь ускорила процесс включения этих методов в систему образования. Известно, что последние несколько лет характеризуются активным развитием цифровых технологий в направлении возрастающей потребности в персонализированном, удаленном, адаптивном обучении. Концепция смешанного обучения, объединяющая преимущества очного и онлайн-обучения, постепенно интегрируется в учебные заведения (Dziuban et al., 2018) [7], при этом цифровые технологии являются неотъемлемой частью будущего университетского образования во всем мире (Henderson et al. др. 2017). Подготовка профессорско-преподавательского состава для облегчения этого перехода, а также вовлечение студентов в процесс освоения таких методов работы были определены как решающие для успешности применения подобных методов (Barr and Miller, 2013). Хотя использование уже знакомых приложений, таких как WhatsApp, оказалось полезным для дистанционного обучения во время

первого этапа пандемии (середина марта), исследования выявили необходимость в более эффективных методах на посткризисном этапе (Wargadinata et al. 2020). Однако из-за внезапного появления Covid-19 большинство преподавателей столкнулись с непредвиденными проблемами, в том числе с отсутствием опыта онлайн-обучения, нехваткой времени для подготовки курсов дистанционного обучения и выяснением того, как использовать поддержку со стороны образовательных технологических платформ (Bao, 2020).

В литературе описываются определенные недостатки: слабость инфраструктуры онлайн-обучения, неопытность преподавателей в отношении новых технологий, недостаток информации и т. д. (Ali, 2020). Кроме того, у студентов есть множество отвлекающих факторов, когда они учатся дома. Например, не все могут найти подходящее место для домашнего обучения, или обучение может быть ограничено недостаточным оборудованием и нестабильностью сети (Zhang et al., 2020).

Длительное исследование показывает, что студенты в период дистанционного обучения были менее подвижными, испытывали тревожность и подавленность (Cao et al, 2020).

Переменная страны проживания не оказала статистически значимого влияния на большинство психологических и академических переменных. Значимые эффекты наблюдались только для двух академических переменных. В частности, учащиеся, вернувшиеся в родную страну, обнаружили, что онлайн-общение с другими учащимися в большей степени способствовало их онлайн-обучению, и продемонстрировали более высокую академическую адаптацию, чем обучающиеся, оставшиеся в принимающей стране. Это говорит о положительном влиянии поддержки (со стороны сверстников и семьи) на опыт онлайн-обучения из родной страны [8].

Хотя многие исследования показывают положительный опыт дистанционного обучения на дому (например, Dubey and Tripathi, 2020) [9], опыт обучающихся обычно описывается как нарушенный и приводящий к чувству незащищенности, беспокойства и безнадежности (Hajdúk et al., 2020; Wang and Zhao, 2020) [10]. Обучающиеся выражают обеспокоенность экономическими последствиями для общества, последствиями для здоровья их семей и общества, а также их собственными образовательными и карьерными планами (Cohen et al., 2020).

Исследования представляют пандемию как разрушительное событие, вызывающее стресс, который негативно влияет на успеваемость учащихся и их психологическое благополучие. Например, исследования показывают такие неблагоприятные последствия изоляции, как повышенный уровень социального избегания учащихся (Al-Rabiaah et al., 2020), тревога

и снижение общего качества жизни (Kararounaki et al., 2020; Karasiaa et al., 2020).

Таким образом, мы пришли к выводу, что студенты на дистанционном образовании становятся эмоционально уязвимыми. Уровень стресса, переживаемого ими во время обучения, становится выше. Студентам необходимо психологическое сопрово-

ждение, которое оказывается им в нашем Приволжском исследовательском медицинском университете психологами. При этом со студентами работают высококвалифицированные специалисты, оказывающие им помощь и поддержку во время дистанционного обучения в условиях пандемии.

## Литература/References

1. Леванов В. М., Камаев И. А., Цыбусов С. Н., Никонов А. Ю. Формирование электронной информационно-образовательной среды непрерывного медицинского образования. Нижний Новгород. 2016:312. [V. M. Levanov, I. A. Kamaev, S. N. Tsybusov, A. Yu. Nikonov. Formation of electronic information and educational environment of continuous medical education. Nizhny Novgorod. 2016:312. (In Russ.)]. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27029424>
2. Белов Е. В., Судаков Д. В., Судаков О. В., Шевцов А. Н., Якушева Н. В. Современные вызовы образования и психология формирования личности. Монография. Чебоксары: Издательский дом «Среда». 2020:232. [E. V. Belov, D. V. Sudakov, O. V. Sudakov, A. N. Shevtsov, N. V. Yakusheva. Modern challenges of education and psychology of personality formation. Monograph. Cheboksary: Publishing house «Wednesday». 2020:232. (In Russ.)]. DOI:10.31483/a-208
3. Карелин А. А. Большая энциклопедия психологических тестов. Москва: Изд-во Эксмо. 2006:416. [A. A. Karelin. The Big Encyclopedia of psychological tests. Moscow: Eksmo Publishing House. 2006:416. (In Russ.)]. <https://psytests.org/book/karelin-big-encyclopedia.html>
4. Маклаков А. Г. Общая психология. СПб.: Питер. 2001:592. [A. G. Maklakov. General psychology. St. Petersburg: Peter. 2001:592. (In Russ.)]. [www.koob.ru](http://www.koob.ru)
5. Сергеев Н. С., Онбыш Т. Е., Сергеева А. В. Реализация дистанционной формы обучения в медицинском вузе. Международный научно-исследовательский журнал. 2021;7 (109):105–108. [N. S. Sergeev, T. E. Onbysh, A. V. Sergeeva. Implementation of distance learning in a medical university. International Scientific Research Journal. 2021;7 (109):105–108. (In Russ.)]. DOI:10.23670/IRJ.2021.109.7.127
6. Токмакова С. И., Бондаренко О. В., Луницына Ю. В. Опыт дистанционного обучения студентов стоматологического факультета в условиях пандемии COVID-19. Современные проблемы науки и образования. 2020;3:6. [S. I. Tokmakova, O. V. Bondarenko, Yu. V. Lunitsyna. The experience of distance learning of students of the Faculty of Dentistry in the context of the COVID-19 pandemic. Modern problems of science and education. 2020;3:6. (In Russ.)]. DOI:10.17513/spno.29772
7. Charles Dziuban, Charles R. Graham, Patsy D. Moskal, Anders Nosberg, Nicole Sicilia. Blended learning: the new normal and emerging technologies // International Journal of Educational Technology in Higher Education. — 2018;3 (15):16. DOI:10.1186/s41239-017-0087-5
8. Wilczewski M., Gorbaniuk O., Giuri P. The Psychological and Academic Effects of Studying From the Home and Host Country During the COVID-19 Pandemic // Frontiers in Psychology. — 2021. DOI:10.3389/fpsyg.2021.644096
9. Dubey A. D., Tripathi C. Analysing the Sentiments towards Work-From-Home Experience during COVID-19 Pandemic // Journal of Innovation Management. — 2020;8 (1):13–19. DOI:10.24840/2183-0606\_008.001\_0003
10. Hajdúk M., Dančík D., Januška J., Svetský V., Straková A., Turček M. et al. Psychotic experiences in student population during the COVID-19 pandemic // Schizophrenia Research. — 2020;222:520–521. <https://doi.org/10.1016/j.schres.2020.05.023>